

Nyílt levél a Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat Elnökségéhez és Tagságához

Avagy, ami a 2020.11.08-i közgyűlés előkészítő anyagából kimaradt.

Tisztelt Tulajdonostárs!

Az Erdőbirtokosság Elnökének közgyűlést összehívó levele mellé csatolt iratokhoz az alábbi észrevételeket teszem/tesszük, mely tájékoztatást kérem/kérjük, hogy pontosan, és átgondoltan olvasson el, hogy a közgyűlésen a saját maga érdekében tudjon szavazni.

Először is a teljes Felügyelő Bizottság lemondott 2020. május 15. napján, mivel az Elnökség nagyban hátráltatta a Felügyelő Bizottságunk működését, így az nem tudta vállalni tagjaink érdekképviselését, ezért határoztak úgy, hogy lemondanak tisztségükről.

A törvényes működés helyreállításának érdekében Elnökünk nem hívta össze 60 napon belül (július 15-ig) a közgyűlést, azt csak szeptember 12-re tette meg, így jogsértően működött 59 napon át.

A közgyűlés menet közben határozatképtelenné vált.

Az elnökség levelében említett kivonulás és határozatképtelenné válás oka a közgyűlés előkészítetlensége, a hiányosan beterjesztett iratanyag volt.

Az egyszerűsített beszámolóból **csak az eredménykimutatást kapta meg** a tagság a hozzá tartozó „A” mérleget nem. Ezért ez nem volt megszavazható.

A hiányosságot kérésre **sem pótolta a közgyűlésen** az elnökség, azt csak a szeptember 20-i ismételt összehívott közgyűlésre tette meg. Ez volt a kivonulás oka.

A levél negyedik bekezdésében felemlített megismételt közgyűlésen a mérleget azért nem sikerült elfogadtatni 2/3-os többséggel, mert az **nem tartalmazta** az Ebt-nek a Magyar Államkincstár Által **2019 évre kifizetett 106 996 974 Ft teljes összeget**, hanem a mérlegben **csak 73 496 000 Ft-ról számol** el.

Tehát **a mérlegből hiányzik 33 500 974 Ft**. Ezzel az elnökség többszöri felszólításra sem tudott elszámolni, hogy miért hiányzik, ha nem hiányzik, hol található a mérlegben vagy a tervekben.

Ezért, aki a közgyűlésen megértette a hiány problémáját, a szóbeli hozzászólások alapján nem szavazta meg a mérleget.

A mellékelt kimutatásokból a következő olvasható ki:

A megismételt közgyűlésre megküldött eredménykimutatásban csak részben szerepel a MÁK honlapján is szereplő 2019. évre igényelt, 2019. évben kiutalt 39 247 728 Ft, valamint a 2020 első félévben kiutalt 67 749 246 Ft, mely összesen: 106 996 974 Ft. Ebből csak 73 496 ezer forint szerepel az eredménykimutatásban. A MÁK honlapján található adatok alapján a 2017 évi eredménykimutatásunkból is hiányzik 3 719 000 Ft, mely sem a 2018 évi, sem a 2019 évi eredménykimutatásban nem szerepel. Amennyiben ezeket az összegeket nem 2019 évben számolja el az Elnökség, akkor a különbözetnek 2020 évi tervben szerepelnie kellene, de ott sem található.

Csatolva: MÁK honlapjáról letöltött táblázatok, kimutatás a támogatásokról.

A keresett összeg a jelenlegi kiküldött anyagban sem szerepel, az teljesen megegyezik az előző közgyűlés hiányos anyagával.

A beszámolóban tehát **újfent nem számolnak el 33.500.974 Ft-al.**

Ezért az jelenlegi formájában **most sem elfogadható.**

Sérti a számviteli törvény előírásait. Amennyiben a közgyűlés ezt elfogadja, jogorvoslatra már csak büntetőeljárás kezdeményezésével nyílik lehetőség.

A megkapott **Egyszerűsített éves beszámoló nem egyezik meg adataiban** a „2019. évi beszámoló küldendő” című iratban szereplő, valamint a nyilvános adatbázisokban szereplő adatokkal.

A csatolt „Könyvvizsgálói beszámoló 2020” sem beszámoló, **csak vélemény**, amely jelentősen megtéveszti/megtévesztheti tagjainkat a helyes döntés meghozatalához. **A könyvvizsgáló véleménye nem támasztja alá a Beszámolót sem. Az abban szereplő tételek a beszámolóban nem találhatóak meg.**

A „2019. évi beszámoló küldendő” című irat c) pontjában olvasható, hogy a Társulat 49,5 + 21,6 köbméter fát, azaz összesen 71 köbmétert értékesített, 1 065 köbmétert elvittek a tulajdonosok. Mi történt a többi fával a kitermelt 6 908 köbméterből? Mennyi volt december 31-én a készlet, ez miért nem szerepel a mérlegben?

Társulatunk azért nem tudta teljesíteni 2020. szeptember 30-ig a beszámoló feltöltését a jogszabályban rögzítettek szerint, mert **Elnökségünk azt nem megfelelően előkészítve terjesztette a közgyűlés elé. Ezért tagjainknak felelősséggel ők tartoznak, és nem a Tagokat kell megfélemlíteni.**

Elnökünk szerint „A 2019. évi pénzügyi zárási munka korrekt és letisztázott a korábbi előző évek könyvelésétől, és mégis azok el lettek fogadva.”

Ha és amennyiben ez igaz, akkor miért nem valósak az előterjesztett 2019. évi beszámolóban lévő adatok?

Ugyanúgy nem valósak a 2018. évi Éves beszámoló adatai. Ott 3 719 000 Ft hiányzik (lásd mellékelt kimutatás) amit szintén jelenlegi Elnökünk terjesztett elő.

Ezek alapján, hogyan bízunk abban, hogy az előterjesztett 2020 évi gazdálkodási terv helyes adatokat tartalmaz.

Amely szerint 4200 köbméter famennyiség kitermelése szükséges, amelyre 5200 köbméterre ad be fakitermelési tervet (helyesen bejelentést). Mi lesz az 1000 köbméter különbséggel?

További kérdések:

- Szeretnénk tudni, hogy az alkalmazott szakemberrel milyen szerződés volt 03.05 és 06.01 között?
- A szakember tekintetében ismertesse annak iskolai végzettségeit és szakmai gyakorlatban eltöltött idejét, melyik években, mely munkahelyeken, milyen szakterületen szerezte?
- Milyen erdőművelési munkára akar még ebben az évben hátralévő időben költeni, ha eddig alig végzett erdőművelést (hacsak az 56D erdőrészlet lezúzása nem számít annak?).

- A folyamatos erdősítések ápolásának elhagyásával megkockáztatja a pályázatos területek szankcionálását, bukását?
- Ugyanígy a lécek ápolásának elhanyagolásával szintén veszélyezteti a pályázati kifizetések maradéktalan teljesítését.
- Egyáltalán erősen kétséges a pályázatok kézben tartásának irányításának szakszerűsége, minősége, pontossága. Már jelenleg is milliós nagyságrendű veszteségek keletkeztek késedelmes teljesítésből. További kérdés: ki veszi fel ezért a tervezett 5 millió Ft-ot?
- Hogyan biztosítja a hátralévő időben a haszonvételi joggyakorlást. A 2015. évi igényeket ki kell szolgálni, mert elévülnek.
- 1 fő elnökségi tagot, Sass Gábort 2/3-os többséggel sikerült megválasztani. A felügyelő bizottságban 3 főt 2/3-os többséggel nem sikerült választani. Elnökünk és Elnökségünk egyik tagja 19 %-nyi meghatalmazással rendelkezett, de nem szavazta meg az ötből a számára nem kedvezőnek megítélt személy egyikét sem. Valószínűsíthető, hogy tagjaink által javasolt tagoktól tartanak, hogy elszámoltatást kezdeményeztek volna?
- A haszonvételi joggyakorlás 2016-ig 21 éven át bruttó módon lett elszámolva. 2017-től nettó módra változtatta valaki, vagy valakik, közgyűlési határozat nélkül. **A visszamenőleg el nem vitt mennyiségeket is!** Ki ezért a felelős? Az ügyben a közgyűlés állítson fel vizsgálati bizottságot.
- Hogyan készül az elnökség, és hogyan készíti fel a tagságot a 2021.01.01-től hatályba lépő, az osztatlan közös tulajdon megszüntetéséről szóló **2020. évi LXXI. törvény** rendelkezéseivel kapcsolatosan?

A támogatások visszafizetésével való fenyegetés teljesen megalapozatlan, mert sem a fenyegetőzés nagysága (800 millió Ft), sem a hivatkozás nem megalapozott. Aki ismeri a vonatkozó jogszabályokat annak tudnia kell, hogy ez a fenyegetettség közvetlenül nem áll fenn, mert nem ez a működési rendszerük és a nagyságrend is finoman szólva eltúlzott.

Ugyancsak **nem állja meg a helyét a „haszonkivétel kiíratásának” kezdetével való fenyegetőzés.** A kiíratás a korábbi, most is érvényben lévő közgyűlési határozat alapján jelenleg is folyhatna. Az új közgyűlési határozathoz később hozzá lehet igazítani, akár a következő évvel együtt.

Sokkal érdekesebb kérdés, hogy **mi alapján, hogyan kerül kiszámításra a befizetendő fakitermelési díj nagysága, ha nincsen meg minden erdőrészletre a fakitermelési szerződés** és abban a fakitermelési díjak? Hasra ütésre? Az előző elnökségek a közgyűlések időpontjáig a szerződéseket megkötötték, a kialakított átlagos fakitermelési díjat minden évben a közgyűlés elé terjesztették, és megszavaztatták. Ugyanez vonatkozik a használati díjak megfizetésére is.

A felügyelő bizottság tagjainak jelölését a közgyűlésen kell véglegesíteni. Nincs arra vonatkozó szabály, hogy azt előre ki kell küldeni. Személyüket tekintve csak annyit, hogy megválasztásuk után a bizottság tagjainak kell a fentebb feltett kérdésekre a későbbiekben a választ megadniuk.

Kérem/kérjük a tulajdonostársakat, hogy a fentieket igen átgondoltan olvassák el, és értelmezzék, hogy a jogos használati díjukat megkaphassák, és a korábbi rendes működés helyreálljon. Ne az EBT, esetleg tisztségviselői gazdagodjanak jogalap nélkül a többi tag kárára.

A hatályos Ptk. rendelkezik a jogalap nélküli gazdagodásról, hogy aki másnak rovására jogalap nélkül jut vagyoni előnyhöz, vagy amikor valaki más dolgával jogellenesen rendelkezik, köteles ezt az előnyt visszatéríteni. Ha nem teszünk valamit ellene, szavazatainkkal felhatalmazást kap az Elnökség a tovább működésre, nem jutunk jogos követeléseinkhez, és nem fogjuk tudni elszámoltatni sem a korábbi hiányról.

Kérjük, azt is tegyék megfontolás tárgyává, kit hatalmaznak fel távollétükben szavazati joggal. Az olyan személy legyen, aki az Önök által képviselt döntéseket, értékeket képviseli.

Szentgál, 2020. november 4.

Tulajdonosi Érdekközösség

Támogatási adatok 2007. évi XVII. törvény alapján (kifizetések 2019.01.01 - 2019.12.31-ig)

Keresés a 2019.01.01 - 2019.12.31 között kifizetett támogatási adatokban

Kedvezményezett neve: Szentgáli Erdőbirtokossági Tár:

Jogcím:

Irányítószám:

Település:

Cím:

Alap:

Forrás:

Támogatás összeg: Ft - től Ft - ig

Rendezés szempontja: Nincs rendezés Növekvő

Teljes lista - abc sorrendben

| Név | Cím | Jogcím | Alap | Forrás | Támogatás összege (Ft) | Összes támogatás (Ft) |
|--------------------------------------|----------------------------|---|-----------|---------|------------------------|-----------------------|
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M12.2.1-Natura2000 erdő | EMVA 2014 | EU | 5 672 873 | 39 247 728 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M12.2.1-Natura2000 erdő | EMVA 2014 | Nemzeti | 1 890 958 | 39 247 728 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M08.6.2-Erdői termelési potenciál mobilizálása | EMVA 2014 | EU | 1 683 818 | 39 247 728 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÜMVP) | EMVA 2014 | EU | 12 615 249 | 39 247 728 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15 1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | EMVA 2014 | EU | 9 585 473 | 39 247 728 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÜMVP) | EMVA 2014 | Nemzeti | 4 171 761 | 39 247 728 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15 1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | EMVA 2014 | Nemzeti | 3 195 158 | 39 247 728 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M08.6.2-Erdői termelési potenciál mobilizálása | EMVA 2014 | Nemzeti | 332 438 | 39 247 728 |
| Összes megjelenített támogatás (Ft): | | | | | 39 247 728 | |

1 30

Támogatási adatok 2007. évi XVII. törvény alapján (kifizetések 2020.01.01 - 2020.06.30-ig)

Keresés a 2020.01.01 - 2020.06.30 között kifizetett támogatási adatokban

Kedvezményezett neve: Szentgáli Erdőbirtokossági Tár:

Jogcím:

Irányítószám:

Település:

Cím:

Alap:

Forrás:

Támogatás összeg: Ft - től Ft - ig

Rendezés szempontja: Nincs rendezés Növekvő

Teljes lista - abc sorrendben

| Név | Cím | Jogcím | Alap | Forrás | Támogatás összege (Ft) | Összes támogatás (Ft) |
|--------------------------------------|----------------------------|--|-----------|---------|------------------------|-----------------------|
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÜMVP) | EMVA 2014 | Nemzeti | 8 545 265 | 67 749 246 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15.1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | EMVA 2014 | Nemzeti | 8 392 058 | 67 749 246 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÜMVP) | EMVA 2014 | EU | 25 035 748 | 67 749 246 |
| Szentgáli Erdőbirtokossági Társulat | 8444 Szentgál, Ady utca 17 | VP-M15 1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | EMVA 2014 | EU | 25 176 175 | 67 749 246 |
| Összes megjelenített támogatás (Ft): | | | | | 67 749 246 | |

1 30

| Igénylés éve | Jogcím | Kifizetési határozat | Kiutalt összeg | Utalás | Kiutalt göngyöfijelt | Méregben | Támogatási Határozat | Program | Különbőzet |
|--------------|--|----------------------|----------------|------------|----------------------|-------------------|----------------------|---------|---------------------|
| 2016 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1820538102 | 19 049 302 | 2016-12-09 | 19 049 302 | | 1119372266 SZ | | |
| 2016 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1820538111 | 14 507 026 | 2016-12-09 | 33 556 328 | | 1729453388 SZ | | Könyveltette |
| 2016 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1821769903 | 21 770 322 | 2016-12-09 | 55 326 650 | | 1697820890 KÁ+TK | | régi |
| 2016 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1831054158 | 551 385 | 2017-03-23 | 55 878 035 | | 1697820890 KÁ+TK | | elnökség |
| 2016 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1831054167 | 16 180 819 | 2017-03-23 | 72 058 854 | | 1641339238 SZ+KÁ | | |
| 2016 | VP-M12.2.1-Natura2000 erdő | 1842227891 | 7 525 532 | 2017-05-18 | 79 584 386 | 79 584 000 | 1840406524 NA | | 0 |
| 2017 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1900998651 | 15 244 949 | 2017-10-19 | 15 244 949 | | 1729453388 SZ | | |
| 2017 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1903451816 | 201 650 | 2017-11-09 | 15 446 599 | | 1697820890 KÁ | | Könyveltette |
| 2017 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1903452011 | 15 915 878 | 2017-11-09 | 31 362 477 | | 1641339238 SZ+KÁ | | új elnökség |
| 2017 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1905928703 | 19 025 729 | 2017-11-28 | 50 388 206 | | 1119372266 SZ | | |
| 2017 | VP-M12.2.1-Natura2000 erdő | 1908382760 | 7 525 532 | 2017-12-21 | 57 913 738 | 54 195 000 | 1908309857 NA | | -3 719 000 |
| 2018 | VP-M08.6.2-Erdői természetvédelem mobilizálása | 1944423025 | 858 660 | 2018-09-06 | 858 660 | | PO | | |
| 2018 | VP-M08.6.2-Erdői természetvédelem mobilizálása | 1944429106 | 519 726 | 2018-10-04 | 1 378 386 | | PO | | |
| 2018 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1949334492 | 201 976 | 2018-10-13 | 1 580 362 | | 1697820890 KÁ | | Könyveltette |
| 2018 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1949334502 | 19 056 431 | 2018-10-13 | 20 636 793 | | 1119372266 SZ | | új elnökség |
| 2018 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1949334511 | 15 941 566 | 2018-10-13 | 36 578 359 | | 1641339238 SZ+KÁ | | |
| 2018 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 1950649602 | 14 825 711 | 2018-10-18 | 51 404 070 | | 1729453388 SZ | | |
| 2018 | VP-M12.2.1-Natura2000 erdő | 1958874943 | 7 487 625 | 2018-12-18 | 58 891 695 | 58 930 000 | 1958874943 NA | | 38 000 |
| 2019 | VP-M08.6.2-Erdői természetvédelem mobilizálása | 1967005727 | 1 462 040 | 2019-04-11 | 1 462 040 | | PO | | |
| 2019 | VP-M08.6.2-Erdői természetvédelem mobilizálása | 3009799458 | 754 216 | 2019-07-04 | 2 216 256 | | PO | | |
| 2018 | VP-M15.1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | 3029795461 | 3 452 111 | 2019-10-17 | 5 668 367 | | 1975538952 TK | | |
| 2018 | VP-M15.1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | 3036376602 | 9 328 520 | 2019-11-28 | 14 996 887 | | 3012966287 KÁ+TK | | |
| 2019 | VP-M12.2.1-Natura2000 erdő | 3042349012 | 7 563 831 | 2019-12-18 | 22 560 718 | | NA | | |
| 2019 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 3042765496 | 208 907 | 2019.12.19 | 22 769 625 | | 1697820890 KÁ | | Könyveltette |
| 2019 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 3042767456 | 16 478 103 | 2019.12.19 | 39 247 728 | | 1641339238 SZ+KÁ | | új elnökség |
| 2019 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 3045507293 | 19 710 418 | 2020-01-16 | 58 968 146 | | 1119372266 SZ | | |
| 2019 | VP-M15 Erdő-környezetvédelem (ÚJMVP) | 3045507138 | 14 470 595 | 2020.01.16 | 73 428 741 | | 1729453388 SZ | | |
| 2019 | VP-M15.1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | 3086519895 | 22 899 753 | 2020.06.09 | 96 328 494 | | 3012966287 KÁ+TK | | |
| 2019 | VP-M15.1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | 3084886056 | 10 500 861 | 2020.05.28 | 106 829 355 | | 1975538952 TK | | |
| 2019 | VP-M15.1.1-Erdő-környezetvédelmi kifizetések | 3086520565 | 167 619 | 2020.05.28 | 106 996 974 | 73 496 000 | 3034477161 KÁ+TK | | -33 501 000 |